
CALCUL DES PROBABILITÉS. — *Les problèmes de diagnostic séquentiel*. Note (*)
de MM. JEAN VILLE et MARCEL PAUL SCHÜTZENBERGER, présentée par
M. Émile Borel.

Faute d'un meilleur terme, nous appellerons *problèmes de diagnostic séquentiel*, les problèmes du type suivant qui ne semblent pas avoir encore été envisagés systématiquement :

Soit une situation expérimentale. A chaque instant les hypothèses incompatibles encore admissibles, H_1, H_2, \dots, H_n , constituent un ensemble \mathfrak{H} contenant l'unique hypothèse H^* qui est vraie. Pour déterminer celle-ci, on décompose \mathfrak{H} en ν sous ensemble disjoints $\mathfrak{H}_1, \mathfrak{H}_2, \dots, \mathfrak{H}_\nu$, et l'on effectue une observation grâce à laquelle est connu celui d'entre eux \mathfrak{H}^* qui contient H^* . Nous admettrons qu'il existe toujours au moins une succession d'observations menant à la détermination rigoureuse de H^* . Supposant maintenant que le coût de chaque expérience est fixé, ou cherche à définir la succession de celles-ci [la *stratégie* au sens de von Neumann (¹)] qui conduit au résultat avec un coût total moyen minimum pour des valeurs données des probabilités *a priori* $\text{Pr}(H_i)$ de chacune des hypothèses initiales.

Comme exemples d'un tel problème citons :

Un circuit électrique est en dérangement, comment procéder le plus économiquement à la série des vérifications partielles qui permettra d'en retrouver la cause ?

On cherche le seuil de sensibilité d'un sujet à une drogue. Quelle sera la combinaison la plus rapide de tests élémentaires indiquant chacun seulement si telle dose employée est supra ou infra-liminaire ?

Quelle structure donner à un système de clefs dichotomiques pour une flore, un ensemble nosologique, etc., tel que l'identification soit assurée après la recherche d'un nombre minimum de signes ?

Sans prétendre ici à plus qu'à attirer l'attention sur cette question, nous

(*) Séance du 27 novembre 1950.

(¹) VON NEUMANN et O. MORGENSTERN, *Theory of games and economic behaviour*, 1946, P. 79.

énoncerons divers théorèmes relatifs au cas où le coût de toutes les observations est le même et où c'est donc leur nombre moyen qu'on cherche à minimiser. Ces théorèmes sont la généralisation très immédiate et l'application à ce domaine de résultats dus à C. E. Shannon ⁽²⁾ dans le problème du codage optimal d'un message aléatoire et reposent sur la théorie de l'information de N. Wiener ⁽³⁾.

Supposons que toutes les observations soient possibles; soit \bar{l} le nombre moyen d'observations et I l'information *a priori* définie par

$$I = \sum \Pr(H_i) \text{Log}_2[\Pr(H_i)].$$

THÉORÈME 1. — *Il existe au moins une stratégie telle que*

$$\bar{l} \leq 1 + \frac{1}{\text{Log}_2 \nu}.$$

THÉORÈME 2. — *Pour toute stratégie*

$$\bar{l} \geq 1 + \frac{1}{\text{Log}_2 \nu}$$

et l'égalité est atteinte quand et seulement quand les $\Pr(H_i)$ sont telles que chaque observation divise l'ensemble des hypothèses encore admissibles en ν sous-ensembles ayant même somme de probabilité.

Dans le cas particulièrement important de $\nu = 2$ et de $\Pr(H_i) = (1/n)$ pour toutes les nH_i on a :

THÉORÈME 3. — *Il existe au moins une stratégie telle que*

$$\bar{l} = [\text{Log}_2 n] + 2 \left(1 - \frac{2^{[\text{Log}_2 n]}}{n} \right).$$

($[\text{Log}_2 n]$ représente le plus grand entier contenu dans le logarithme de base 2 de n).

⁽²⁾ *A mathematical theory of communication. The Bell system technical journal*, 27, 1948, p. 379-423.

⁽³⁾ *Cybernetics*, 1948, p. 47.

(Extrait des *Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences*, t. 232, p. 206-207, séance du 15 janvier 1951.)