

ALGÈBRE. — *Sur deux représentations des demi groupes finis.* Note (\*)  
de M. MARCEL PAUL SCHÜTZENBERGER, présentée par M. Georges Darrois.

Soit  $\Sigma$  un demi groupe <sup>(1)</sup> d'applications d'un ensemble fini E dans lui-même. A tout  $\sigma \in \Sigma$  on fait correspondre dans certains problèmes l'application « inverse »  $\bar{\sigma}$  définie sur  $F = \mathfrak{P}(E)$  par  $\bar{\sigma}x = \{ \cup y : \sigma y \subset x \}$ . Les  $\bar{\sigma}$  fournissent une représentation de  $\Sigma$  anti-isomorphe de la première. Attachons à tout  $\sigma$  les deux matrices carrées à indices dans F suivantes :

$$S_\sigma : S_\sigma(x; y) = 1 \text{ si } \sigma x = y; \quad S_\sigma(x; y) = 0 \text{ si } \sigma x \neq y,$$

$$S'_\sigma : S'_\sigma(x; y) = 1 \text{ si } x = \bar{\sigma}y; \quad S'_\sigma(x; y) = 0 \text{ si } x \neq \bar{\sigma}y.$$

$S'_\sigma$  est la transposée de la matrice d'application attachée à  $\bar{\sigma}$  et  $S_\sigma$  est la matrice correspondant à l'extension de  $\sigma$  à F. Supposant que  $\Sigma$  est le demi groupe de toutes les applications de E dans lui-même, nous donnerons une base du module  $\mathfrak{B}$  des matrices carrées à indices dans F telles que

$$(1) \quad S_\sigma B = B S'_\sigma \quad \text{pour tout } B \in \mathfrak{B} \quad \text{et} \quad \sigma \in \Sigma.$$

*Notations.* — On utilisera les matrices particulières suivantes dont les éléments sont égaux à 0 ou à 1. (On a indiqué pour chacune d'elles ci-dessous la partie de  $F \times F$  correspondant aux éléments non nuls).

$$T : x = E - y; \quad B_0 : x = \emptyset; \quad B_1 : \emptyset \neq x \subset y; \quad B_2 = B_1 T : \emptyset \neq x \subset E - y;$$

$$B_3 : x \cap y \neq \emptyset \neq x \cap (E - y); \quad C_0 : x = y = \emptyset; \quad C_3 = T C_0 : E - x = y = \emptyset;$$

$$B'_1 = B_0 + B_1; \quad C'_1 = B'^{-1}_1; \quad C'_2 = (B_0 + B_2)^{-1} = C'_1 T; \quad B'_0 = B_0 + B_1 + B_2 + B_3$$

**PROPOSITION.** — *Les matrices  $B_0, B_1, B_2, B_3$  constituent une base indépendante de  $\mathfrak{B}$ .*

*Démonstration.* — Pour un  $\sigma$  donné, (1) s'écrit :

$$(1') \quad \sum_{y \in F} S(x; y) B(y; z) = \sum_{y \in F} B(x; y) S'(y; z) \quad \text{pour tout } x, z \in F.$$

Soit encore puisque  $S(x; y)$  et  $S'(x; y)$  ne diffèrent de zéro que si  $\sigma x = y$  et  $x = \bar{\sigma}y$

$$(1'') \quad \text{pour tout } x, z \in F : B(\sigma x; z) = B(x; \bar{\sigma}z).$$

Or, pour tout  $\sigma$ ,  $z \cap \sigma x = \emptyset$  est équivalent à  $x \cap \sigma^{-1} z = \emptyset$ . Le système (1'') d'équations se décompose donc en quatre sous-systèmes tels que chaque  $B(x; y)$  ne figure que dans un seul d'entre eux et ceux-ci correspondent aux cas suivants :

$$\begin{aligned} (1'')_0 : x \cap z = \emptyset &= x \cap (E - z), & \text{c'est-à-dire} & \quad x = \emptyset. \\ (1'')_1 : x \cap z \neq \emptyset &= x \cap (E - z), & \text{»} & \quad \emptyset \neq x \subset z. \\ (1'')_2 : x \cap z = \emptyset &\neq x \cap (E - z), & \text{»} & \quad \emptyset \neq x E - z. \\ (1'')_3 : x \cap z \neq \emptyset &\neq x \cap (E - z). \end{aligned}$$

Montrons maintenant que si  $B(x; y)$  et  $B(x'; y')$  figurent dans le même sous-système, ils sont égaux.

(1'')<sub>0</sub> : Quel que soit  $z \neq \emptyset$ , E, on peut trouver  $\sigma$  et  $\sigma'$  tels que  $\sigma^{-1} z = \emptyset$  et  $\sigma'^{-1} z = E$ . Donc  $B(\emptyset; z) = B(\emptyset; \sigma^{-1} z) = B(\emptyset; \emptyset)$ , d'une part, et, d'autre part,  $B(\emptyset; z) = B(\emptyset; \sigma'^{-1} z) = B(\emptyset; E)$ .

(1'')<sub>1</sub> : Si  $\emptyset \neq x \subset z$ , on peut trouver  $\sigma$  tel que  $\sigma E = x$  et  $\sigma^{-1} z = E$ . Donc,  $B(x; z) = B(\sigma E; z) = B(E; \sigma^{-1} z) = B(E; E)$ .

(1'')<sub>2</sub> : Quels que soient  $\sigma$  et  $z$ , on a  $\sigma^{-1} z = E - \sigma^{-1}(E - z)$ . Donc, comme pour (1'')<sub>1</sub>,  $B(x, z) = B(E; \emptyset)$ .

(1'')<sub>3</sub> : Nous désignons par  $|u|$  le nombre d'éléments de E contenus dans  $u \in F$ . Sous l'hypothèse (1'')<sub>3</sub>, il existe plusieurs  $y$  tels que

$$(2) \quad 0 < |x \cap z| \leq |y| \leq |E| - (|x| - |x \cap z|) < |E|.$$

En outre, pour tout semblable  $y$ , on peut trouver un  $\sigma$  tel que  $\sigma y = x \cap z$  et  $\sigma(E - y) = x - x \cap z$ ; c'est-à-dire

$$\sigma E = \sigma y \cup \sigma(E - y) = x \quad \text{et} \quad \sigma^{-1} z = E - \sigma^{-1}(E - z) = y.$$

Donc  $B(x; z) = B(E; y)$ , pour tout  $y$  satisfaisant (2).

PROPOSITION. — Si le corps de base de  $\mathfrak{B}$  est commutatif, le déterminant  $\beta$  de  $B = \lambda_0 B_0 + \lambda_1 B_1 + \lambda_2 B_2 + \lambda_3 B_3$  est égal à  $\lambda_0 (\lambda_1 - \lambda_2)^m (\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3)^{m-1}$  ou  $n = |E|$  et  $m = 2^{n-1}$ .

Démonstration. —  $\lambda_0$  est un facteur simple de  $\beta$ . Formons les combinaisons suivantes de colonnes de B :

1° « Colonne  $z$  » — « colonne (E - z) » pour tous les  $z$  tels que  $|z| < |E|/2$  et si  $|E|$  est paire pour tous les  $z$  contenant un élément fixe de E quand  $|z| = |E|/2$ .  $B(x; z) - B(x; E - z) = 0$  si  $x = \emptyset$ ;  $= \lambda_1 - \lambda_2$  si  $x \neq \emptyset$ .

2° « Colonne  $\emptyset$  » — « colonne E » — « colonne  $z$  » — « colonne (E - z) » pour tous les  $z \neq \emptyset, E$ .  $B(x; \emptyset) + B(x; E) - B(x; z) - B(x; E - z) = 0$  si  $x = \emptyset$ ;  $= \lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3$  si  $x \neq \emptyset$ .

PROPOSITION. — Toute matrice  $C$  telle que  $CS_\sigma = S'_\sigma C$ , identiquement, est de la forme  $C = \mu_0 C_0 + \mu_1 C'_1 + \mu_2 C'_2 + \mu_3 C'_3$  et  $BC = I$  si et seulement si

$$\begin{aligned} \lambda_0(\mu_0 + \mu_1 + \mu_2 + \mu_3) &= 1, & (\lambda_1 - \lambda_2)(\mu_1 - \mu_2) &= 1, \\ (\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3)(\mu_1 + \mu_2) &= 1, & \lambda_1\mu_3 + \lambda_2\mu_0 + \lambda_3(\mu_1 + \mu_2) &= 0. \end{aligned}$$

*Démonstration.* —  $C_0$  et  $C_3$  satisfont manifestement la relation précédente de même que  $(B_0 + B_1)^{-1}$  et  $(B_0 + B_2)^{-1}$ ; le résultat en découle puisque ces quatre matrices sont linéairement indépendantes.

On trouve de même l'expression générale des matrices  $D$  (resp.  $D'$ ) satisfaisant identiquement  $S_\sigma D = DS_\sigma$  (resp.  $S'_\sigma D' = D'S'_\sigma$ ) :

$$D = \delta_0 I + \delta_1 (B_0 + B_2) B'^{-1} + \delta_2 C_0 + \delta_3 B'_0 C_0 \quad \text{et} \quad D' = \delta'_0 I + \delta' T + \delta'_2 B_0 + \delta'_3 T B_0.$$

(\*) Séance du 22 octobre 1956.

(<sup>1</sup>) P. DUBREIL, *Algèbre*, Gauthier-Villars, 1946, p. 34.

(Extrait des *Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences*,  
t. 243, p. 1385-1387, séance du 5 novembre 1956.)

---

GAUTHIER-VILLARS,

ÉDITEUR-IMPRIMEUR-LIBRAIRE DES COMPTES RENDUS DES SÉANCES DE L'ACADÉMIE DES SCIENCES  
Paris. — Quai des Grands-Augustins, 55.

150798-56