

**ARTICLE EXTRAIT  
DES ACTES DU  
CONGRÈS INTERNATIONAL  
DES MATHÉMATIENS**

**NICE - SEPTEMBRE 1970**

---

**ARTICLE FROM THE  
PROCEEDINGS OF THE  
INTERNATIONAL CONGRESS  
OF MATHEMATICIANS**

**NICE - SEPTEMBER 1970**

---

GAUTHIER-VILLARS ÉDITEUR  
55, quai des Grands-Augustins, Paris 6<sup>e</sup>

1971

## PARTIES RATIONNELLES D'UN MONOÏDE LIBRE

Par M. P. SCHUTZENBERGER

On résume certains résultats obtenus avec S. Eilenberg avec l'étude des *parties rationnelles* du monoïde libre  $X^*$  engendré par l'ensemble fini  $X$ . Par *partie*,  $A$ , on entend ici une fonction  $A : X^* \rightarrow N$ , c'est-à-dire une série formelle (à coefficients dans  $N$ ) en les variables (non commutatives)  $x \in X$ . La famille des parties rationnelles  $\text{Rat}(X)$  est la plus petite famille  $\mathbf{R}$  telle que :

- (1)  $\{0\} \in \mathbf{R} ; s \in X^* \Rightarrow \{s\} \in \mathbf{R}$
- (2)  $A, B \in \mathbf{R} \Rightarrow A + B \in \mathbf{R} \quad \text{et} \quad AB \in \mathbf{R} ;$
- (3)  $A \in \mathbf{R}, A(0) = 0 \Rightarrow A^* = 1 + \sum_{0 < n} A^n \in \mathbf{R}.$

On sait que  $A : X^* \rightarrow N$  appartient à  $\mathbf{R}$  ssi il existe  $k \in N$  et une représentation  $\mu : X^* \rightarrow N^{k \times k}$ , telle que pour chaque  $s \in X^*$ , la valeur  $A(s)$  du coefficient de  $s$  dans  $A$  soit l'élément  $(s, k)$  de la matrice  $s\mu$ . On peut montrer que pour  $A \in \text{Rat}(X)$  donné on peut choisir  $k$  et  $\mu$  de telle sorte que tous les éléments de  $x\mu$  ( $x \in X$ ) soient 0 ou 1. Le plus petit  $k \in N$  pour lequel ceci est possible est le *nombre d'états* de  $A$ .

**THEOREME 1.** — Soient donnés  $A, B \in \text{Rat}(X)$  de nombre d'états  $\leq k$ . L'égalité  $A = B$  est décidable. L'inégalité  $A \leq B$  (c'est-à-dire  $s \in X^* \Rightarrow A(s) \leq B(s)$ ) est indécidable.

Soient maintenant  $p$  un entier positif et  $A \in \text{Rat}(X)$ . Les relations

$$A = pB + C, C \leq pX^*$$

définissent de façon unique deux parties  $B, C : X^* \rightarrow N$ . Généralisant un théorème bien connu de Kronecker, on a :

**THEOREME 2.** —  $B$  et  $C$  appartiennent à  $\text{Rat}(X^*)$ .

La démonstration utilise le résultat suivant :

**THEOREME 3.** — Soient  $F, G \in \text{Rat}(X^*)$  où  $G$  est bornée (c'est-à-dire  $\text{Sup}\{G(s) : s \in X^*\} < \infty$ ). Alors  $F \dot{-} G \in \text{Rat}(X^*)$  où  $H = F \dot{-} G$  est définie par

$$s \in X^* \Rightarrow H(s) = \text{Max}\{0, F(s) - G(s)\}.$$

Des contre exemples montrent que l'hypothèse  $G$  bornée est effectivement nécessaire dans cet énoncé, et qu'en particulier  $F, G \in \text{Rat}(X), G \leq F$  n'implique pas  $F \dot{-} G \in \text{Rat}(X^*)$ .

Généralisant la notion de produit de Hadamard, définissons maintenant pour  $A, B : X^* \rightarrow N$ , leur "intersection"  $G = A \cap B$  par la condition

$$s \in X^* \Rightarrow G(s) = A(s)B(s).$$

On sait que  $A, B \in \text{Rat}(X) \Rightarrow A \cap B \in \text{Rat}(X)$ . Le "problème inverse" n'est pas résolu (même dans le cas classique des fonctions rationnelles dont la série de Taylor a ses coefficients dans  $Z$ ) et nous proposons les

CONJECTURES (1). – Si  $A, A \cap B \in \text{Rat}(X)$ , il existe  $C \in \text{Rat}(X)$  telle que  $A \cap B = A \cap C$  ;

(2). – Si  $A \cap A \in \text{Rat}(X)$  il existe  $B \in \text{Rat}(X)$  telle que  $A \cap A = B \cap B$ .

Faculté des Sciences de Paris  
Institut de Programmation  
9, Quai Saint-Bernard,  
Paris 5<sup>e</sup>  
France